

MINISTERSTWO
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT
KOORDYNACJI PROGRAMÓW
INFRASTRUKTURALNYCH

Warszawa, 21 lipca 2009 r.

DPI-VI-92102-32-BB/09

NK 113391/09

SEKRETARIAT
Departamentu Funduszy Europejskich

wpłynęło
dnia 2009-07-21

Według rozdzielnika 3409

Szanowny Państwo,

W związku z coraz większą liczbą projektów dużych, dla których dokumentacja aplikacyjna jest sukcesywnie przekazywana do Instytucji Zarządzającej Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, niniejszym pragnę podzielić się z Państwem swoim spostrzeżeniem w zakresie poprawności interpretacji definicji dużego projektu.

Definicja dużego projektu została określona w art. 39 rozporządzenia Rady (WE) nr-1083/2006, zgodnie z którą duży projekt:

- składa się z szeregu robót, działań lub usług służących wykonaniu niepodzielnego zadania o sprecyzowanym charakterze gospodarczym lub technicznym;
- posiada jasno określone cele;
- jego koszt całkowity przekracza 25/50 mln EUR w przypadku odpowiednio środowiska naturalnego oraz innych dziedzin.

Wszystkie powyższe przesłanki muszą zostać spełnione łącznie, aby dany projekt mógł być uznany za projekt duży w rozumieniu art. 39 ww. rozporządzenia. Według opinii Instytucji Zarządzającej POIiŚ, przesłanki wskazane w tiret drugim i trzecim powyżej nie powinny powodować trudności interpretacyjnych, niemniej komentarza wymaga przesłanka wskazana w tiret pierwszym. Pragnę Państwa poinformować, że z powodu niespełnienia dokładnie tego warunku Komisja Europejska zwróciła Polsce jeden z projektów z I osi priorytetowej POIiŚ, wskazując, że zadanie, które jest przedmiotem tego projektu nie jest zadaniem niepodzielnym. W rezultacie dany projekt (o koszcie całkowitym powyżej 25 mln EUR) nie może być traktowany jako projekt duży i nie podlega indywidualnej ocenie dokonywanej przez Komisję Europejską.

Na prośbę Instytucji Zarządzającej POIiŚ, Komisja Europejska w trybie roboczym przedstawiła wykładnię pojęcia „niepodzielności zadania”. Stosownie do stanowiska KE (Instytucja Zarządzająca POIiŚ spodziewa się, że wkrótce zostanie ono oficjalnie potwierdzone), „niepodzielność zadania” powinna być analizowana bezpośrednio w kontekście pojęcia „operacyjności”, co oznacza, że o ile każdy duży projekt musi być operacyjny, o tyle zadania, które wchodzą w zakres tego projektu muszą być na tyle spójne, aby przy ich podziale wyodrębnione, poszczególne części nie były same w sobie operacyjne.

W świetle powyższego, uprzejmie zwracam się do Państwa z prośbą o bardzo skrupulatne badanie, czy dany projekt w pełni wpisuje się w definicję dużego projektu. Niewątpliwie pierwszą i najłatwiejszą czynnością będzie zweryfikowanie kryterium ilościowego dotyczącego minimalnego progu kosztów całkowitych projektu, a dopiero później powinna nastąpić ocena jakościowa w oparciu o pozostałe przesłanki. Ten ostatni typ oceny (tj. ocena jakościowa) może być obarczony najwyższym ryzykiem

subiektywizmu, stąd ocena ta powinna być prowadzona niezwykle ostrożnie, w oparciu o pogłębioną analizę „case by case”. W przypadku, gdy projekt, którego koszt całkowity przekracza kwotowy próg dużego projektu zostanie zaklasyfikowany do grupy projektów „małych” (ze względu na niespełnienie kryteriów jakościowych), stanowisko takie powinno być wsparte bardzo solidnym uzasadnieniem.

Dodatkowo pragnę Państwa poinformować, że obowiązek badania statusu projektu (tj. projekt duży bądź projekt „mały”) z uwzględnieniem wszystkich powyższych przesłanek został bezpośrednio uwzględniony w liście sprawdzającej do wniosku o potwierdzenie dla dużego projektu, która została do Państwa przekazana wraz z pismem Instytucji Zarządzającej POLiS z 17 lipca 2009 r.

Z poważaniem,

DYREKTOR
Departament Koordynacji
Programów Infrastrukturalnych

Monika Pałasz

Rozdzielnik:

Pani **Aleksandra Malarz**, Dyrektor Departamentu Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, Ministerstwo Środowiska;

Pan **Jarosław Pasek**, Dyrektor Departamentu Funduszy UE, Ministerstwo Infrastruktury;

Pani **Anna Kacprzyk**, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Gospodarki;

Pani **Karolina Tylus – Sowa**, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego;

Pan **Michał Kępowicz**, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Zdrowia;

Pan **Daniel Maksym**, Zastępca Dyrektora Departamentu Finansowania Szkół Wyższych, Ministerstwo Edukacji i Szkolnictwa Wyższego.

